

## あとがきの小詩論

向井 孝

1

▼ この詩集に入れたのはピラとしてつくった「表白文」を除くと、〈コスモス〉にのせたものばかりだ。コスモスの〈原稿メ切り〉がなく、さらに、ぼくがコスモスの〈同人〉でなかったら、これらの詩は、まあ出来なかつたらう。

といつても、年に三、四回発行のコスモス。忘れた頃に受取って、たいていは「今号の詩、あまりパツとせんなあ。みんな、こんなもんつくってどうするねん」などと読み過ぎぐらいのこと。

云わばまあその程度でもある〈コスモスとの関係〉が、この詩集が出来るのに不可欠の、こよないものだったことに、いま気付いておどろいている。

2

▼ そのコスモスの同人ということ。六、七年まえに「やめる」と秋山さんに申出たことがある。

「もうここらへんでーまずお金を稼ぐために働いて、それから……といったー今までの暮し方をやめんと、死ぬまでやめられへん。その分の時間と労働を〈運動〉? に向けて、自分が納得できる生き方で、おもしろおかしく運動を楽しもう。それで、喰えなくなったらその時や」ーというわけで、そのとき30年来の「新日文」をも退会したのだが、つまり稼がぬ代りちよつとでも出費を抑えて……という理由からだつた。

ところが秋山さんから、「同人費のことなら、ぼくが出しとく。ともかくいい詩をコスモスに書いて下さい」と云われて、うわあつと感激。それに甘えて同人に居直つたというわけである。

となると、秋山さんに応える意味でも、「忙しいので欠稿……と怠けるわけにはいかない。

▼ところがぼくには、三・四ヶ月に一回発行のコスモスに出す詩一篇が、なかなかつくれない。だからつぎつぎに月一篇以上も、詩を発表するコスモス同人たちをみると、フシギな能力をもつ手品師のようにみえる。

もつとも、よく考えてみるとぼくも、月数篇の詩をかけたときがあったわけで、そのときどうだったかを思いだせば、多作？ のコツはおよそのところ判るはずだ。つまり――

第一に、そのころぼくはいつも「詩をつくらう」と、心をきよろきよろさせていた。半ば無意識に、それこそ「詩のタネ」をいつもさがしていた。

第二に、「詩のタネ」といつても、どこにもころがつているわけじゃなく、ちよつとしたコツがある。ぼくがタネをみつけるのは、自分の身の廻りの例えば「囁目風景」だ。それに焦点をあてて、あ

まり構えず気軽に近づけば、近づくほどにタネはいくらでもある。

(第三は、そのとり出したタネを、土にまき水をやり、日なたに出せば芽が出て葉がのびる。ぼくの場合早くて二日、長ければ十日ぐらいで、まあ大てい何とかなる)

――とすれば「詩がかけない」のならこの原点に戻ればよい。しかし問題はこの第一、第二がいまのぼくに通用するかである。

4

▼ところで、このごろのぼくの日常は、来訪者や若い仲間との応接、郵便の整理、会合集会行事行動の準備と参加、機関紙やピラノ原稿や版下かき、印刷と発送というもので毎日が終始する(と云うと、えらい忙しそうだが、たまには一、二時間パチンコをしたり…)で、ともかく当座のことに追われて、詩を考えるのに一〜二日なんてゆとりは、なかなか出てこない。

もちろんコスモス原稿メ切りの十日前ぐらいになると、ああ、と何とも思い出す。そして許されるときは、当面の日常事を放り出し

て、詩をつくろうという気分になる。

5

▼そこで第二の問題―詩のタネさがしが出てくるのだが、前述のようなぼくの日常の主な関心やいまの興味は、ぼくがみんなと一しよにやっている―反戦、反公害、反差別の―市民運動住民運動のなかにある。

たとえば―反原発とか救援とかの個別の四―五種の運動にか、わりながら、大げさにいえば、それらの運動の質をかえ、新しいやり方をみんなと実践的に創り出すことで、(統一と団結)的既成の体質を、(自由連合)的方向へとす、める(エライこっちゃ!)道をさし示す―ということだ。

だから、まるで他人事みたいな「囁目風景」をとり出して、何とか詩をつくろうということが、もうどうしても出来ない。

そこで、せいぜい運動に関係のある身辺日常の事件や、うごきをとりに出して、「情景的」にえがく、というのが昨今のぼくの詩であ

る。

だがそうになると、今度は情景になるような「事件」が、なかなかない。

6

▼一方ぼくにとっては、ほとんど「詩」をつくるのとかわからぬ営為として、月にすくなくとも二―三篇は「ピラつくり」がある。

そしてその「ピラつくり」は、ぼくの日常の中で―(詩をかくときの、あの日常からかけはなれた気分と時間を必要とせず)―それこそ「詩」を仕上げるような気分をもたらすものだといえる。

もつとも、ぼくの内部では、ピラつくりは例えば(情景的描写)のようなものを、全く考えないという一点だけでも、詩作とはつきりちがっている。

そして、ピラつくりと比べて、詩をかこうとするぼくの方に、むしろ他人のような分裂感を、ときどき持たないものでもない。

▼《詩》と《日常》あるいは《運動》とはちがつていて当り前、  
 かもしれない。

にもか、わらず、いまのぼくにおいて、それがひとつになれへん  
 やるか。ひとつであつてよいではないか、という感じがどこかに  
 ある。

そして、《ピラづくり》のように、《詩》をつくる方法はないも  
 のか。ピラをかくように詩をかきたい、というのがぼくのこのごろ  
 のねがいだといえる。

(と共に、そのように相隔てた二つのものを、ぼくの中で一しよ  
 くだにして、果して《詩》ができるか。できたとして、それが詩か。  
 詩だとしても、どれほどの意味をもつか)

8

▼ともかくそんなあれやこれやのなかで、やっとこさで書いたの  
 が、これらの諸篇。それをわざわざ詩集にまとめたのは――

「エッ、詩集？ そんなの、かなわんワア」と逃げだすにちがひ  
 ない――周辺の、ほとんど連日顔をあわせているような若い運動なか  
 またちに

「どうや、こんなの。ほらあのと一しよにやった、あのこと書  
 いてみたんや」と、おしつけて、感想をきこうという根柢からだ。

黙殺の可能性も多分にある。が、案外ぎつくばらんに、ぼくの中  
 途半端な――つまり《詩》であることにつきまるとつては、何とない  
 《いかがわしさ》、ある種の《もったいぶり》《深刻または軽薄さ》  
 ―（これらを取り去るとほとんど《詩的》でなくなるという意味で  
 の、ぼくにこびりついている詩的なもの）――が何であるかを、照し  
 出してくれるかもしれない――という期待も捨てられない。

9

▼またそれとは別に、多くの先輩詩人たちが通過した経験にきき  
 たい。もちろん、同時代やもっと若い詩人たち、とくに《コスモス》  
 のなかまたちにも――

つまり、簡単に云えば、戦前の〈プロレタリア詩〉や、戦後いつときいわれた〈宣伝煽動の詩〉、その他〈人民詩〉とか〈抵抗詩〉と呼ばれるものを、どのように問題とした上で、いまあなたのそのような詩は書かれているのかである。

それを、できればぼくのこの詩集の感想としてききたいとねがう。

## 末尾に付して

秋山 清

素朴に形容すれば、向井君の詩は抒情詩である。それも、なるほど、現在のあまりな世相の中に注目されながら、誰も抒情詩だなどと思ってもせぬ言いもせぬ時に、ああ、これは抒情詩であつたかとはかりのものである。まさしく現在の中に屹立しながら、そうと誰が理解してゐるだろうか。

このたびこの詩集の刊行に当って、そういつてそれが抒情詩であることに気がついて貰えば、私が改めてペンを探ることはもうないといつていい。「向井の抒情詩」というそのことに、ぼくらの仲間のコスモス同人たちといえどもあまり気がついていないかもしれない。そこで私は、この一言を吹聴すれば役目をおわつたといつてもいい。