らじかる



創刊号

"イデア出版"設立の意味

われわれは人に従うのではなく,理念に従 うのだ。—エンリコ・マラテスタ——

本の出版は近代社会において、人間精神の 自由を明示するものであった。同時に多くの 著作家は自著の扉に献辞をかかげ、精神的物 質的庇護者をあきらかにしたものである。む しろまた一著述によって、庇護者を求めると か、社会にデビュする手段にした節もある。

しかし、これまでの人間の変革、社会変革が、本またはパンフレットによって起こされたのは、歴史的事実である。例えばフランス革命を準備したのは、エンサイクロペデイアの人びと、ルソーの著書であり、近くはロシア革命の精神的基盤、革命の伝統を形づくったものに、十九世紀ロシア文学に携った人びとの諸著がある。また五・四運動の文革は、現代中国の革命を達成する推進力になった。

本の形式は、現代のように表現・伝達手段の多様化の中でも理念を取扱うのに適した最後の場だと思う。それは情念と論理を文字に化し、時間と空間を離れた読み手の理解と共感に訴える。〈一冊の本が訴えるのは、せいぜい四千人ぐらいの人だ〉とプルードンは言ったが、彼の理念も今となっては、その著書に拠るしか判らないのだ。

私達はアナーキズムの理念に従う。しかし それは不動の権威としてあるのではなく、理 念を探求し、自己に引受け、支えるものとし て従がおうと思うのである。ところで今日で は経済上の専有は批難され排撃されるのだが、 学問の上での専有はどうだろうか。 ※嘗っては、欧米の思想状況に通撓している ことが、それだけで権威となる風習があっ た。そして実にこの事からして、私達を無 数の思想が通りすぎ、私達の精神の営みの 中で激烈な葛藤を引き起こしたのである。

それ故, 私達はアナーキズム思想の本を専 有するのではなく各自の自己形成, 運動の始 点においての問いかけに資するものとしよう。

これを比喩で語れば、フランスはザルツベルグに岩山があり、その山腹の洞窟に小枝をもちこみ、置いておき、数日を経てとりだすと、小枝に純白の塩の結晶体が付着する。私達の精神活動が実にそれである。一切の生の醜悪なものがそのまま変容して一さなぎは蝶になる一新生が始まるのだ。

"イデア"出版の本は読者各位が、それを 活用して理念の形成に参加されるよう希望し ます。

異芳の自我境

—Not the fruit of experience, but experience itself, is the end. WALTER PATER——

櫻 井 博

アナァキズムの思想が確立したのは近代の 所産である。絶対至上の強力な体制の社会が 存在し、絶対化された権威に対して、人間の 幸福をあらゆる人々の幸福とするために、自 発的に闘い、実現させることを望み叛逆をく わだてるとき、思想的に確立し、認めさせる 必要が厳然としてあった。この活動は個人の 人間性の主体的存在の構造を確立させること とあわせて現在も引き続き取りくみ発展させ なくてはならないことである。

「己れの生涯をいかに生きぬくか」このこ とを思想的に扱うことの少ない国においては、 人の幸福そのものを創りだすことよりも、幸 福の要素となるもの――いうなれば丁業の進 歩――にのみとらわれる傾向が強く、多くの 人は走り書き的な生涯しか見いださないで昇 天してしまい、はかなくも封建体質の悪弊か ら自分の身をさけることしかできず刹那的虚 無の一瞬に現実的価値を求めたにすぎなかっ た。そして灰色の単調な単音で人々は言葉を 交わし、 ただひたすら平穏で絶望的日常性の 生活から脱することができなかったのである。 そのような生活というものは杏冥なる蒼海に ながく影を残してゆく孤帆の航路が淋しく消 えていくのを見るようなおもいである。

現代の社会がいかに工業や科学の発達が高 度なものになったとしても、ただ外見上の華 やかさだけでは、その文明の本質はグロテス クであり、観念と心像は貧困からのがれられ ないものである。思想の根源的体質の欠陥は 指摘するだけでは克服できるものではない。 新思想は生活に結びついた精神活動と、独自 の純粋知覚から派生するものである。

我々が授かった生命というものは美しいも のである。その美しさというものは刹那刹那 に完全に燃焼されなくては無意味のものとな ってしまう。ウォルター・ペーターは彼の著 書『文芸復興』の結論のところで「経験の果 実ではなく、経験それ自身が目的である」と 言っているように、各自の苦渋の経験の中に 甘美な夢が発生し、生活を豊麗させる瞬間こ そ至上のものであり、その瞬間を敏感に感じ とるとき誰れしも精神的に解放された快感を あじわうことであろう。このような歓喜を伴 なう経験の状態に依存する生活こそ数多くの ユートピアンがさがしもとめた境地である。

印刷·出版

バルカン社

TEL 03-354-1039

各自の生命の美の解放を獲得するために、

「美」の理想的新世界を伴なう純白な生涯を 形成する理を己れ自らの努力によって開花さ せなくてはならない。その過程においては理 想的新世界を思考する苦に喘ぐ姿に、 微笑を なげかけてくれるマドンナは残念ながら存在し ないのが現実である。我々は自己の存在の主 体的構造を確立するときまで、微笑などもら してはいけないし、断じて心やさしきマドン ナをさがし求めることなどすべきでないのだ。 我、ひとり異芳の境を開拓する。

私以外の何ものにも忠誠の心情を求めない 追求心によって自分の生涯に異芳の個性を発 散させることから、自分とは異質の異芳を発 つ叛逆児とソリダリティー (連帯性)の世界 苦のなかからネオ・アナァキズムを発生させ ることを希求する。卓抜なる思想は強い直理 への追求心を凄まじいまでに直視し、如何に 探求するかという意欲をもってしてはじめて 確立するものである。

私は荒地を耕す堅忍不抜の精神をもった自 由の民としての叛逆者となりきることを欲す。 そしてこの精神の小宇宙には、妖しい異芳と 光明とが幻出する。そのとき私の生涯という ものは白金色に輝く不滅性を帯びたものとな ることを確信する。

アナアキストの人格は行動にうつるもので ある。強烈な自我を獲得したアナアキストが 全生涯をかけて壮絶な闘いをくりひろげると き、アナァキストの個人的魅力というものが 無限大の不定となるのである。

自分の生活を秩序づけるものは、あくまで 自分の魂でなくてはならない。絶対おしつけ られた秩序のもとで生活することは拒絶すべ きだ。

アナァキストがいったん筆を手にし、文を 書くとき、それは単なる文字の羅列であって は決してならない。表現しなければならない ことは、アナァキズム思想を深く理解し、愛 情の念から発するところの独立した立場から 個人の完成を展開させるためのものでなくて はならない。であるからそこにはアナァキス ト独特の特色が表現され、現世に唯一無一な る異芳を放つのである。

いまこそ自立したアナァキスト個々人の世 界観と人間観のもとで相互扶助の社会を結晶 させるべきだ。 Develop one's ego! 1973. 4 .14

現状の認識

はしもと・よしはる

1968年12月自由連合紙は報告した。 くわれ われは敵前において、迂回作戦をとる〉のだ と……。以来、ここに拠った人びとはひと まず連合を解体して、それぞれの思惑と生活 拠点に散開した。その間、あれ程高揚してい た学生運動は下火となり、そこへ参加した人 びとには、それが最早、記憶でしかなくなっ てしまった。

時の流れは素早い。以前ツルゲネフは思潮 の方向の定めなさを"けむり"に例えたこと がある。今わたし達の周囲ではなにが起きて いるのだろうか。激動の時代から高福祉の時 代へ、 ほとんど一年目ごとに考えだされ叫ば れるスローガンにかかわらず、ポストヴェト ナム、基地反対闘争、公害裁判、自然破壊、 環境汚染にもかかわらず、私達の活動は依然 として低迷している。その暗さは薄明のよう で、容易に突き崩せるのだが、手答えといえ ば、無視と無関心と行為の意味喪失としては ねかえってくる。

ある者はアナーキズムで何もしないより、 世間に認めさせる何かをする方がよいとして. 矯激に走り、近く刑の宣告を待つ身になって いる。またある者は、アナーキズムではまず いと言う。なぜまずいのかはよく判らない。 兎角まずいのだ。

アナーキズムの多様性からして、その理想 は一致せず、従ってヴィジョンがもてない。 だから何がアナーキズムか判らない。どのア ナーキズムでやるのか知らせて貰いたいもの だ。私は"社会に機能するアナーキズム"だと 答えよう。

別人が言った。現代での民衆は被害者であ ると同時に加害者だ。民衆のすることすべて 〈4ページへつづ〈〉

イデア出版案内

アナーキズム文献の中には初版がでた 際に、それを翻訳移植するにも、わが国 情によって不可能なものがあった。今度 の"女性解放の悲劇"がそれだ。伊藤野 枝が〈婦人解放の悲劇〉〈小数と多数〉 〈結婚と恋愛〉を出版したのは大正3年、 同じ頃と推定するが、 辻潤は 〈フランシ スコフェラと近代学校〉を訳出している。 イデア出版では大巾にエマ・ゴールドマ ンのエッセイを取りあげ、その他の原典 からも適誼編集・翻訳した。彼女の生涯 と思想はこの一書で充分うかがうことが

女性解放の悲劇

▶わが生涯を生きる◀より カーネギー製鋼所のスト ホームステッドの惨劇 金を作るのに街の女となる サーシヤ(A·ベルクマン)フリックを襲撃 売春宿に落着く モストを鞭打つ一他―

▶エツセイ◀

アナーキズム 小数者と多数者 女性解放の悲劇 結婚と愛 フランシスコフエラーと近代学校 女性参政権 愛国心

▶評 言◀

ルイズミッシエルの印象 P・クロポトキンの印象 クロンシュタットの印象―他―

▶ロシアに於けるわたしの幻滅◀より 裏切られた革命

▶年 譜◀

(出版は6月です。只今ご予約下さった 方には価格がきまり次第連絡の上、2割 引きでご奉仕申しあげます)

が正しいのではない。民衆についての盲信。 〈民衆の中へ〉のような発言と行動は効果を 失なった。事例として、"関東大震災で朝鮮人 を虐殺したのは日本の民衆である。この場合 彼は加害者だ。その民衆が一銭五厘の令状で 海外へ行き、彼の地の民衆と戦い殺された。 この場合、彼は被害者である。"しかしこのソ フイズムには次のように答えよう。

ここでの民衆は知識による判断と価値によ る判断が混同されている。もし水がある場合 にからく、ある場合に甘いからと言って、人 はその水をすべて棄てるだろうか。何故水が その場合そうなのかを探求しないで、その水 は悪いときめつけられるだろうか。価値判断 によれば、カライ水はカライなりに、甘い水 は甘いなりに有益である。同じように私達が 民衆にかかわるのは、民衆のよしあし、可否 について論議するのは、自由だとして、判断 は私がするのである。私が民衆の側にいるか どうかを選びとるのだ。"すると貴方にとって の民衆は観念であって、具体的な人間ではな くなる"何故なら、人は具体的な個人である 隣人に対して不親切であっても, 人類に奉仕 すると言えるからだ。

私はかような論議のできる人は不幸だと考える。彼は隣人によって裏切られたことはあっても、感動を覚えた経験がないのだろう。

それは丁度、詩や小説に魂を振蕩された経験がないため、詩や小説は判りにくいようなものである。芸術に縁がないのは致し方がないとして、民衆に縁がないのはどうしたものだろう。にもかかわらず彼が民衆の一人として生きているのはどう説明できるのだろうか。私によればそれこそ彼が自己の観念の世界に生きているからだとするのである。或はまたそれほど私達が既成の観念、規範によって生き、自由ではないからなのだ。

当面のプログラム

アナーキズムは、それさえ持てば一切が可能な主義主張ではない。つまり明日にでも変革が起きる態のものではないということである。アナーキズムは個人の生き方と社会における行動を各自に問いかけ、求めるのである。各自はアナーキズムに答えなければならない。

即ち、私が私であり、私が社会において、 しかも私であり得るには何をしなければなら ないか。"私が私である"というもう一人の私、 無数の私とどのように関わり、どう行動する のか。これを〈らじかる〉にすすめるのが私達 の当面の課題である。

現状において人びとは無秩序に行動してい る。というのは人が個人の欲望、エゴの無定 見な拡大を指標にして生きる限り、その表わ れとしての社会は無秩序にならざるを得ない。 人が生まれながらに疎外された世界に生きて いるとは、その意味である。こうした生き方 の中で、ある人びとにとって都合よく、個人 で集団で自己の欲望を効果的に達成しようと する動きがでた。この人びとは知識を専有し "知識は力だ"として、モノに変える工夫を した。また仕事を細分化して、より効率を重 視し、それに適応しない、また出来ない人び とを除外するとか、恩恵的に施す体制を敷い た。以前には各自の生き方と生産とは不分離 だったものが、人間から独立して生産が可能 になった。むしろ生産は人間の欲望を先取り して、それを製品化し、人格を所有するに至 ったのである。こうして利潤の追求が正当化 され、それを経済原則にするなら、公害と環 境破壊は実にその世界の一部に属する。それ は民衆に対して自然災害と同じく運命的でさ えあろう。しかし私達はそれが偽一自然であ って、それを成立させている理念はくらじかる〉 に変革できるし、またしなければならないと する。

私達の小誌〈らじかる〉は自己のらじかる な変革および他とらじかるにかかわるのが念 願である。 だが現状は!

深い夜が未だに自然を閉じこめている。

一ヴオルテールー

らじかる 創刊号

発行日・1973年 5 月 1 日 編集人・西塔昌弘 発行人・はしもとよしはる 発行所・イデア出版 東京都新宿区東大久保1-464松喜ビル TEL 03-354-1 0 3 9 定価 35円