な発言をつぎにかかげておく。 編集を終わった段階で、私たちは、 総括の意味で雑談会を開い た。 そのときの主

ときびしく結びついている〉ということを、いまさらのように実感した。 編集の過程で数千の作品をみてきたわけだが、<すぐれた詩は、 同時に状況

比例してそれぞれある到達点をもっていると思う。 えらびだした詩は、うまいへたを別にして、状況との関係のあり方、 その密度に

このことは、 るいは〈詩の存在論的意味〉を示唆している。 いわゆる詩人でない多くの詩の書き手、 読み手と〈詩〉との関

これを逆に言えば、 て存在の意味をもっているのは、 しているかにかかっているとい 多くの無署名又は、 まさにその時代状況にどれだけ人間としてコミ えよう。 仮名で発表された作品がそれそのものと

終わって強く抱いている。 たくさんもっている。一つの決意がすでに詩になっている る痛烈な反撃となっている。詩の書き手たちは、いいたいこと、表現したいことを の状況から卒直に自分を突き出してきているため、それが支配してくるものに対す 限定されてしまうということがあった。このアンソロジーでは、 総体が示すものの〈現代史の記録、その精神の証言〉という視点から見られること、 そうみてもらうことによってかえって真の詩集たりうることが主張できると思う。 ばくの場合、 参加してくる人たちの作品のテーマが、 ぼくは、 このアンソロジーは、 ガリ版詩集をつくっている関係で、こんどの仕事はよい勉強になっ ひとつの運動にコミット まずひとつひとつの作品内容としてだけでなく、その したかたちで、 そのことに制約されて、 詩集づくりをやってきた そんな感慨を作業を 書き手がそれぞれ 作品の幅が

ながら、しかも新しい詩の可能性というか前衛的な部分とのからみあいとともにあ そして、 その意味で、このアンソロジー 内容的にも非常に多様なひろがりを内臓している。 は、まだ古くさい表現形式をしっぽにまとい

前衛的といえば、戦後 -約二十年ほどまえ「京浜の虹」とか 「日本前衛詩

画の場合、広い範囲からあつめたにもかかわらず、 ものがなかったのは特徴的なことだった。 という名での、 わゆる、活動家優等生のイサマシイ作品が印象にのこっているが、こんどの企 当時の時代状況を反映したアンソロジーが出たことがある。 ほとんどそのようなイサマシイ

会その それはまた、当時の政治的季節に対するきわめて政治的な対応に対して、現代社 ものの方向としての反政治的状況と人々の心情をあらわすものだと言えるだ

284

制型の闘争であった。これに対して七○年闘争の特徴は「さざ波型」といえるだろ をかたちづくってきた。 てぼくはとらえたいー 自立の闘いを問われるたたかい〉としてあったのだと思う。『戦士のうた』的なイ つまり七○年闘争は、各政治セクト集団にしても、集団そのもののなかの〈個人の マシイ作品がみられなくなったのは、そのような〈自立〉の内面を反映している 根底的な意味で劇的な昂揚もなかったし、その裏がえしとして挫折もなかった 六○年闘争は集団として昻揚し、集団として下降していった。 七○年安保に登場した市民たちを集団の支配から脱け出る『個』の蜂起とし "個"が、その状況と切り結びながら多様な反政治的運動

メだという政治的ニヒリズムが底流としてあることも一つの事実としていっておき -同時に、六○年闘争以後の風潮のなかには、挫折予見性というか、どうせダ

これでという転換の免疫体質がたたかう側にできつつあった。 挫折予見性というより、挫折に対する耐性、即応というか、 あれがダメなら

品の上では柔軟性、バネとなっている。 言葉をかえれば、それは自分の姿を実存的に見得るということだ。それが作

かしそうした禁欲主義は払拭された。 やきは少なくとも六○年にはなかった。即ち政治的組織的に現われにくかっ なぜデートしたらあかんのか、なぜマスかいたらあかんのか、といったつぶ

する者の歌、これがこの詩集の性格だと思う。 "左翼進軍ラッパ" につきまとうウソやカラ威張りを知った者たちの、 しかし同時に統一されざる者の、それゆえにこそ独立し自由に連合 ひと

それをこの詩集をつくる過程で、またできあがったものをみて強く感じた。同時に せねばならないかをいっそうきびしく自分の問題として確認した。 心情としての反政治』が、どのように論理化され実務化されていくか、 一ここに現われている限り、 現代ほど心情として〈反政治〉的な状況はない。

(追記

には含まれているわけだが、 私たちが手わけしてとりくんだ資料は、ビラ、ポスター、檄文などをふくめて約 詩の作品数ではその数倍におよんだ。同じ書き手による複数の作品もそこ 私たちに可能な限りの力はつくしたと考えている。

うもなく苦痛であった。 作業は、 無名の生活者のすべての声を-ページ数の関係で約百篇にしぼらざるを得なかった。この選たくの と願っていた私たちにとって、たとえよ

パンフレットその他で連絡先の部分が破損しているもの! 雑誌の廃刊、 筆者の掲載諒解を得られなかった作品も、 ビラ、檄文などで連絡先不明のもの、 この詩集には含まれている。 また、作者、 ―あるいはその他の事情 筆者の氏名不詳

らにページ数の都合から、やむを得ず長い作品には "部分収録"の方法をとらざる

を得なかった。あわせてお許しを乞うしだいである。

一九七三年 七月

〈日本反政治詩集〉編集委員会

猪野 健治

長谷川修児

寺島 向井 珠雄 孝

レイアウト

カメラ 中原 康博

幡谷 紀夫

〈編集部より〉

さっそくお送り申し上げます。 情で連絡もれの方は、立風書房編集部「日本反政治詩集」係あてご一報下されば、 作品の筆者には、本詩集を一冊ずつ贈呈することになっております。前記の事

日本反政治詩集

発行者=下野

向井孝は

博か

受行所=立風書房 電話=東京(四四七)一一九一 電話=東京(四四七)一一九一 振替=東京七四四九三 印刷所=廣済堂印刷株式会社 印刷所=廣済堂印刷株式会社

日本反政治詩集



1973年10月10日 第1刷発行 ¥750

編者の横顔

(いろは順)

猪野 健治 (ルボ・評論)

1933年滋賀県生まれ。元詩グループ「NON同盟」を主宰。 著書に「親分」「民衆宗教の実像」ほか多数。部落問題研究所会員。 長谷川修児 (詩人)

1932年生まれ。詩のベ平連世話人。「遊撃」「ベトナム反戦詩集」を編集発行。 寺島 珠雄 (詩人・ルポ・評論)

1925年生まれ。釜ケ崎解放運動に参加。釜ケ崎の詩人として知られる。 現在「釜ケ崎事典」を編集中。新日本文学会会員。

向井 孝 (詩人・評論)

1920年生まれ。戦後、詩グループIOM同盟を主宰し、イオミズムをかか け現代詩の世界に特異な影響を与えた。現在、個人評論誌「IOM」を発行。 主著に「暴力論ノート」がある。新日本文学会会員。

●アウトロー集団の生態を描く異色ドキュメント ●黄金バットは生きている! 異色庶民昭和史 犯罪的放浪 青春を漂泊する若者が描く愛と罪の白書 を明け = ジョーン・バエズ自伝 で明け = ジョーン・バエズの青春

実証・日本のやくざ

井

出

英

雅

600

加

太

こうじ

640

石 垣 綾 子 520

1/

宏明

訳

750

岸

田

淳

平

530

オリーブの墓標

●スペイン市民戦争で死んだ日本人の記録